ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон

пгт. Пойковский 13 марта 2025 года

Мировой судья судебного участка №7 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Кеся Е.В.,

при секретаре Спицыной О.Н.,

с участием государственного обвинителя – помощника Нефтеюганского межрайонного прокурора Афанасьева Е.А.,

представителя потерпевшего Г.,

подсудимого Пушкина М.А.,

защитника – адвоката Саидовой Е.А., предъявившей удостоверение № 1312 от 30.06.2017 г., и ордер № 44/05 от 05.02.2025 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела по обвинению

Пушкина Михаила Аркадьевича, родившегося \* года в д\*, \*, \*, \*, \*, работающего в \*, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*, \*,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 159, ч.1 ст. 159, ч.1 ст. 159, ч.1 ст. 159, ч.1 ст.159 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия Пушкин М.А. обвиняется в том, что будучи работником \* и состоя в должности \*, согласно п. 5.4. Положения \* «Вахтовый метод организации работ» № П2-03 Р-0626 ЮЛ- 582 Версия 4.0, устанавливающего порядок единых требований организации работ вахтовым методом, организации и оплаты труда, предоставления льгот, гарантий и компенсаций, организации социально-бытового и медицинского обеспечения для работников, работающих вахтовым методом, утвержденного Приказом \* от 12 октября 2020 г. № 708, введенного в действие 01 января 2021 г., имел право на оплачиваемую за счет средств \* компенсацию вахтового проезда от базового города до пункта сбора и обратно следующими видами транспорта: железнодорожным транспортом или автомобильным пассажирским транспортом (кроме такси).

Вместе с тем, Пушкин М.А., достоверно зная, что согласно вышеуказанному Положению, имеет право на возмещение расходов за самостоятельно приобретенные им проездные документы от базового города до пункта сбора и обратно, понесенные им в связи с вахтовым проездом к месту проведения работ и обратно, совершил хищение, путем обмана, денежных средств, принадлежащих \*, при следующих обстоятельствах.

Так, Пушкин М.А., в период времени с октября 2023 по январь 2024 года, более точное время в ходе дознания не установлено, находясь рядом с автостанцией в гор. Радужный Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, точное место в ходе дознания не установлено, у неустановленных лиц не менее 5 раз приобрел бланки проездных билетов на автомобильный пассажирский транспорт за 200 рублей за каждый проездной билет.

После чего, в продолжение своего преступного умысла, 12.10.2023, более точное время в ходе дознания не установлено, находясь на рабочей вахте, действуя умышленно, из корыстных побуждений, имея реальную возможность отказаться от совершения преступления, но напротив, желая этого, предоставил в помещение технолога, расположенного на территории базы производственного участка №2 \* по адресу: \*, авансовый отчет на сумму 6 174 рубля 00 копеек, содержащий ложные сведения о якобы совершенных им поездках автомобильным пассажирским транспортом по маршруту Приобское пов. - Радужный и в обратном направлении Радужный - Приобское пов., к которому приложил два бланка проездных билетов по маршруту Приобское пов. - Радужный с датой отправления 10.09.2023, стоимостью 3 087 рублей, по маршруту Радужный - Приобское пов. с датой отправления 23.09.2023, стоимостью 3 087 рублей, оформленных на имя Пушкина М.А. На основании указанных документов, согласно платежного поручения №233794 от 27.11.2023, реестра № 2602 от 27.11.2023 по договору ЗП-2020-4763/638 от 26.10.2020 на расчетный счет Пушкина М.А. №\*, открытого 18.12.2020 в г. Екатеринбург в филиале № 6602 ПАО ВТБ (далее по тексту - расчетный счет Пушкина М.А.) со счета \*, открытого 10.09.2015 в банке «ВБРР» (АО) г. Москвы №\* (далее по тексту - счет \*), 27.11.2023 в 17 часов 55 минут перечислена сумма в размере 6 174 рублей 00 копеек в счет оплаты вахтового проезда за сентябрь 2023 года, которую он получил незаконно.

Тем самым, своими преступными действиями, Пушкин М.А., путем обмана, похитил денежные средства в размере 6 174 рублей 00 копеек, причинив \* материальный ущерб в указанном размере.

Действия Пушкина М.А. органом предварительного следствия квалифицированы по части 1 ст. 159 УК РФ - мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

Он же, 01.12.2023, в утреннее время, более точное время в ходе дознания не установлено, находясь на рабочей вахте, действуя умышленно, из корыстных побуждений, имея реальную возможность отказаться от совершения преступления, но напротив, желая этого, предоставил в помещение технолога, расположенного на территории базы производственного участка №2 \* по адресу: \*, авансовый отчет на сумму 6 174 рубля 00 копеек, содержащий ложные сведения о якобы совершенных им поездках автомобильным пассажирским транспортом по маршруту Приобское (пов) - Радужный и в обратном направлении Радужный - Приобское (пов), к которому приложил два бланка проездных билетов по маршруту Приобское (пов) - Радужный с датой отправления 10.10.2023, стоимостью 3 087 рублей, по маршруту Радужный - Приобское (пов) с датой отправления 23.10.2023, стоимостью 3 087 рублей, оформленных на имя Пушкина М.А. На основании указанных документов, согласно платежного поручения №239208 от 10.01.2024, реестра № 2628 от 10.01.2024 по договору ЗП-2020-4763/638 от 26.10.2020 на расчетный счет Пушкина М.А. со счета \*, 10.01.2024 в 18 часов 29 минут перечислена сумма в размере 12 348 рубля 00 копеек, из них 6 174 рубля 00 копеек в счет оплаты вахтового проезда за октябрь 2023 года, которую он получил незаконно.

Тем самым, своими преступными действиями, Пушкин М.А., путем обмана, похитил денежные средства в размере 6 174 рубля 00 копеек, причинив \* материальный ущерб в указанном размере.

Действия Пушкина М.А. органом предварительного следствия квалифицированы по части 1 ст. 159 УК РФ - мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

Он же, 01.12.2023, в послеобеденное время, более точное время в ходе дознания не установлено, находясь на рабочей вахте, действуя умышленно, из корыстных побуждений, имея реальную возможность отказаться от совершения преступления, но напротив, желая этого, предоставил в помещение технолога, расположенного на территории базы производственного участка №2 \* по адресу: \*, авансовый отчет на сумму 6 174 рубля 00 копеек, содержащий ложные сведения о якобы совершенных им поездках автомобильным пассажирским транспортом по маршруту Приобское (пов) - Радужный и в обратном направлении Радужный - Приобское (пов), к которому приложил два бланка проездных билетов по маршруту Приобское (пов) - Радужный с датой отправления 10.11.2023, стоимостью 3 087 рублей, по маршруту Радужный - Приобское (пов) с датой отправления 23.11.2023, стоимостью 3 087 рублей, оформленных на имя Пушкина М.А. На основании указанных документов, согласно платежного поручения №239208 от 10.01.2024, реестра № 2628 от 10.01.2024 по договору ЗП-2020-4763/638 от 26.10.2020 на расчетный счет Пушкина М.А. со счета \*, 10.01.2024 в 18 часов 29 минут перечислена сумма в размере 12 348 рубля 00 копеек, из них 6 174 рубля 00 копеек в счет оплаты вахтового проезда за ноябрь 2023 года, которую он получил незаконно.

Тем самым, своими преступными действиями, Пушкин М.А., путем обмана, похитил денежные средства в размере 6 174 рубля 00 копеек, причинив \* материальный ущерб в указанном размере.

Действия Пушкина М.А. органом предварительного следствия квалифицированы по части 1 ст. 159 УК РФ - мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

Он же, 23.01.2024, более точное время в ходе дознания не установлено, находясь на рабочей вахте, действуя умышленно, из корыстных побуждений, имея реальную возможность отказаться от совершения преступления, но напротив, желая этого, предоставил в помещение технолога, расположенного на территории базы производственного участка №2 \* по адресу: \*, авансовый отчет на сумму 6 174 рубля 00 копеек, содержащий ложные сведения о якобы совершенных им поездках автомобильным пассажирским транспортом по маршруту Приобское (пов) - Радужный и в обратном направлении Радужный - Приобское (пов), к которому приложил два бланка проездных билетов по маршруту Приобское (пов) - Радужный с датой отправления 10.12.2023, стоимостью 3 087 рублей, по маршруту Радужный - Приобское (пов) с датой отправления 23.12.2023, стоимостью 3 087 рублей, оформленных на имя Пушкина М.А. На основании указанных документов, согласно платежного поручения №243807 от 12.02.2024, реестра № 2647 от 11.02.2024 по договору ЗП-2020-4763/638 от 26.10.2020 на расчетный счет Пушкина М.А. со счета \*, 12.02.2024 в 18 часов 28 минут перечислена сумма в размере 6 174 рубля 00 копеек, в счет оплаты вахтового проезда за декабрь 2023 года, которую он получил незаконно.

Тем самым, своими преступными действиями, Пушкин М.А., путем обмана, похитил денежные средства в размере 6 174 рубля 00 копеек, причинив \* материальный ущерб в указанном размере.

Действия Пушкина М.А. органом предварительного следствия квалифицированы по части 1 ст. 159 УК РФ - мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

Он же, 28.02.2024, более точное время в ходе дознания не установлено, находясь на рабочей вахте, действуя умышленно, из корыстных побуждений, имея реальную возможность отказаться от совершения преступления, но напротив, желая этого, предоставил в помещение технолога, расположенного на территории базы производственного участка №2 \* по адресу: \*, авансовый отчет на сумму 6 792 рубля 00 копеек, содержащий ложные сведения о якобы совершенных им поездках автомобильным пассажирским транспортом по маршруту Приобское (пов) - Радужный и в обратном направлении Радужный - Приобское (пов), к которому приложил два бланка проездных билетов по маршруту Приобское (пов) - Радужный с датой отправления 10.01.2024, стоимостью 3 396 рублей, по маршруту Радужный - Приобское (пов) с датой отправления 23.01.2024, стоимостью 3 396 рублей, оформленных на имя Пушкина М.А. На основании указанных документов, согласно платежного поручения №246122 от 11.03.2024, реестра № 2667 от 11.03.2024 по договору ЗП-2020-4763/638 от 26.10.2020 на расчетный счет Пушкина М.А. со счета \*, 11.03.2024 в 17 часов 55 минут перечислена сумма в размере 6 792 рубля 00 копеек, в счет оплаты вахтового проезда за январь 2024 года, которую он получил незаконно.

Тем самым, своими преступными действиями, Пушкин М.А., путем обмана, похитил денежные средства в размере 6 792 рубля 00 копеек, причинив \* материальный ущерб в указанном размере.

Действия Пушкина М.А. органом предварительного следствия квалифицированы по части 1 ст. 159 УК РФ - мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

По окончании ознакомления с материалами уголовного дела и обвинительным актом Пушкиным М.А. в присутствии защитника заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в связи с согласием с предъявленным обвинением.

В судебном заседании подсудимый Пушкин М.А. полностью согласился с объемом предъявленного ему обвинения, подтвердил изложенные в описательной части настоящего постановления обстоятельства совершения преступления, в содеянном раскаялся, пояснил, что заявленное им ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства он поддерживает, данное ходатайство заявлено добровольно, осознает последствия постановления приговора без исследования доказательств по делу.

Представитель потерпевшего Г. в судебном заседании ходатайствовал о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, так как материальный ущерб потерпевшему Пушкин М.А. возместил в полном объеме, претензий к нему у потерпевшего не имеется.

Государственный обвинитель, с учетом данных о личности подсудимого и возмещения потерпевшей стороне материального ущерба, против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон не возражал, указывая, что все условия для прекращения дела соблюдены.

Защитник выразила согласие на прекращение уголовного дела в связи с примирением подсудимого с потерпевшим.

В соответствии с требованиями ст. 25 УПК РФ, ст.76 УК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование лица, против которого впервые осуществляется уголовное преследование по обвинению в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Исходя из разъяснений п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. N 19 "О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности", в соответствии со [статьей 76](https://mobileonline.garant.ru/#/document/10108000/entry/76) УК РФ освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим возможно при выполнении двух условий: примирения лица, совершившего преступление, с потерпевшим и заглаживания причиненного ему вреда. При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности судам следует также учитывать конкретные обстоятельства уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, их приоритет, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменение степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим, личность совершившего преступление, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Судом в судебном заседании установлено, что Пушкин М.А. обвиняется в совершении пяти преступлений небольшой тяжести, ранее не судим, вину в совершенном деянии признал, в содеянном раскаялся, причиненный потерпевшему материальный ущерб возместил в полном объеме, потерпевший претензий к нему не имеет. Пушкин М.А. является \*, то есть является социально адаптированным лицом. Пушкин М.А. военнообязанный, добровольцем или мобилизованным для участия в специальной военной операции не является, на учете врача-нарколога и врача-психиатра не состоит, по прежнему месту работы в \* характеризуется исключительно положительно, по месту жительства характеризуется посредственно.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств органами предварительного следствия признаны на основании п. «к» ч.1 ст.61 УК РФ – добровольное возмещение имущественного ущерба, на основании п. «г» ч.1 ст.61 УК РФ – наличие малолетних детей у виновного.

Отягчающих наказание обстоятельств не установлено.

Глава 40 УПК РФ не содержит норм, запрещающих принимать по делу, рассматриваемому в особом порядке, иные, кроме обвинительного приговора, судебные решения, в частности, уголовное дело может быть прекращено, если для этого не требуется исследования собранных по делу доказательств и фактические обстоятельства при этом не изменяются.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. [6 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-2/statia-6/) уголовное судопроизводство имеет своим назначением защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления.

Реализация этой цели уголовного судопроизводства осуществляется не только путем привлечения виновных к уголовной ответственности и их наказания, но и в результате освобождения от уголовной ответственности путем прекращения уголовного преследования в предусмотренных уголовным и уголовно-процессуальным законодательством случаях.

Согласно ст. [254 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-35/statia-254_1/), суд прекращает уголовное дело в судебном заседании в случае, предусмотренном ст. [25 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25/).

Согласно ст. [25 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25/) суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях предусмотренных ст. [76 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/), если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст. [76 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/) лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии с ч. 2 ст. [27 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-27/) прекращение уголовного преследования по основанию, указанному в ст. [25 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25/), допускается, если обвиняемый против этого не возражает.

Анализ приведенных норм показывает, что для прекращения уголовного дела необходимо наличие следующих признаков: поступление просьбы от потерпевшего о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, согласие обвиняемого на прекращение уголовного дела по данным основаниям, отсутствие у обвиняемого судимости на момент совершения преступления, а также заглаживание вреда потерпевшему со стороны обвиняемого.

При этом в силу п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности», под заглаживанием вреда для целей ст. [76 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76/) следует понимать возмещение ущерба, а также иные меры, направленные на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего. Способы заглаживания вреда, которые должны носить законный характер и не ущемлять права третьих лиц, а также размер его возмещения определяются потерпевшим.

В судебном заседании установлено, что между подсудимым и потерпевшим действительно состоялось примирение.

Подсудимый Пушкин М.А. совершил в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ пять преступлений небольшой тяжести, возместил потерпевшему причиненный преступлением материальный ущерб, потерпевший к подсудимому претензий не имеет, примирение между ними состоялось.

Судом также учитывается, что потерпевшая сторона сама выбирает способ возмещения вреда, оценивает достаточность тех или иных действий подсудимого, направленных на заглаживание причиненного вреда. Каких-либо претензий потерпевший к подсудимому не имеет, считая свои нарушенные права полностью восстановленными. Гражданский иск по делу не заявлен. Оснований подвергать сомнению добровольность волеизъявления потерпевшего, проверенного в судебном заседании, не имеется.

Тот факт, что прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон не является реабилитирующим основанием освобождения от уголовной ответственности, а также право подсудимого возражать против прекращения уголовного дела по данному основанию, подсудимому разъяснены.

Вменяемость подсудимого сомнений у суда не вызывает, так как Пушкин М.А. на учете у врача-психиатра, не состоит, ведет себя в судебном заседании адекватно.

Принимая во внимание установленные обстоятельства, предусмотренных законом препятствий для прекращения производства по уголовному делу не имеется, напротив необоснованный отказ в прекращении уголовного дела нарушит права, как потерпевшего, так и подсудимого.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Судьбу вещественных доказательств следует разрешить в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

За оказание юридических услуг подсудимому адвокату подлежит выплата вознаграждения, которая в силу ст. 131 УПК РФ является процессуальными издержками. В соответствии с ч. 1 ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки взыскиваются с осужденных или возмещаются за счет средств федерального бюджета. На основании положений п. 7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ, участие защитника в данном случае было обязательным, в связи с чем указанные процессуальные издержки подлежат возмещению из средств федерального бюджета путем вынесения отдельного постановления.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. [2](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-28/)5, 236, [254, 256, 316-317 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-35/statia-254_1/), ст. 76 УК РФУПК РФ мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении Пушкина Михаила Аркадьевича, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 159, ч.1 ст. 159, ч.1 ст. 159, ч.1 ст. 159, ч.1 ст.159 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании ст. 25 УПК РФ, ст. 76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Пушкина М.А. до вступления постановления суда в законную силу оставить без изменения, после вступления постановления суда в законную силу – отменить.

Заявление адвоката об оплате труда разрешить отдельным постановлением.

Вещественные доказательства по уголовному делу: - авансовый отчет № 146 от 12.10.23, билет на пассажирский автобус № 000347 от 10.09.2023 по маршруту Приобское (пов) - г. Радужный суммой 3 087 руб, билет на пассажирский автобус № 000524 от 23.09.2023 по маршруту г. Радужный - Приобское (пов) суммой 3 087 руб., справка №1528, справка №1527, заявление от 01.10.2023, платежное поручение № 233794 от 27.11.2023; авансовый отчет № 12 от 01.12.23, билет на пассажирский автобус № 009179 от 10.10.2023 по маршруту Приобское (пов) - Радужный суммой 3 087 руб, билет на пассажирский автобус № 009522 от 23.10.2023 по маршруту Радужный - Приобское (пов) суммой 3 087 руб., справка №1645, справка №1646, заявление от 08.11.2023; авансовый отчет № 9 от 01.12.23, билет на пассажирский автобус № 009502 от 10.11.2023 по маршруту Приобское (пов) - г. Радужный суммой 3 087 руб, билет на пассажирский автобус № 009594 от 23.11.2023 по маршруту г. Радужный - Приобское (пов) суммой 3 087 руб., справка №1753, справка №1752, заявление от 29.11.2023, платежное поручение № 239208 от 10.01.2024; авансовый отчет № 189 от 23.01.24, билет на пассажирский автобус № 009858 от 10.12.2023 по маршруту Приобское (пов) - г. Радужный суммой 3 087 руб, билет на пассажирский автобус № 009993 от 23.12.2023 по маршруту г. Радужный - Приобское (пов) суммой 3 087 руб., справка №1867, справка №1868, заявление от 07.01.2024, платежное поручение № 243807 от 12.02.2024; авансовый отчет № 279 от 28.02.24, билет на пассажирский автобус № 000248 от 10.01.2024 по маршруту Приобское (пов) - г. Радужный суммой 3 396 руб, билет на пассажирский автобус № 000293 от 23.01.2024 по маршруту Радужный - Приобское (пов) суммой 3 396 руб., справка №69, справка №70, заявление от 06.02.2024, платежное поручение № 246122 от 11.03.2024; реестры к выплатам в подотчет 2023-2024 о зачислении сумм оплаты вахтового проезда Пушкину М.А. – находящиеся на ответственном хранении у представителя потерпевшего \* Г., по вступлении постановления в законную силу передать потерпевшему \* путем отмены ответственного хранения.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд ХМАО-Югры через мирового судью в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Кеся Е.В.